

TARTU KARLOVA KOOL  
**HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL**

09.06.2016 nr.3

Toimumiskoht: Tartu Karlova Kool, Lina 2, Tartu

Koosolek algas kell 17.15, lõppes kell 19.45

Koosolekut juhatas: Aavo Hussar

Protokollis: Ly Kubenko

Koosolekust võtsid osa hoolekogu liikmed: A. Hussar, S. Mahla, L. Kubenko, M. Harju, E. Pärn, R. Peedumäe, K. Käesel, E. Eller

Kutsutud: H. Kiuru, I. Goldman, K. Sarapuu, S. Jasnova

Koosolekult puudusid: V. Šokman, E. Remmelkoor, A. Lang, L. Lõhmussaar, L. Ütt, K. Klein, K. Ristmäe, I. Goldmann, K. Sarapuu, S. Jasnova

**Päevakord:**

1. 2016/2017 õppeaasta Tartu Karlova Kooli päevakava arutelu ja arvamuse kujundamine;
2. 2016/2017 õppeaasta prioriteetsete valdkondade arutelu;
3. Õpilaste ja õpetajate tunnustamise arutelu;
4. Tugispetsialistide ametikohtade vajaduse arutelu (HEV õpilaste õppe koordineerija, haridustehnoloog);
5. 9. klasside lõpetamise korraldusest;
6. Kooli uue toitlustaja valimise ülevaade;
7. Õueala remont ja muude remondivajaduste rahuldamine ja kuidas hoolekogu saab toetada;
8. Muud päevakajalised küsimused.

Päevakorra kinnitamine.

**1. 2016/2017 õppeaasta Tartu Karlova Kooli päevakava arutelu ja arvamuse kujundamine**

*Kuulati Epp Pärna, kes palus hoolekogul kinnitada 2016/2017 õppeaasta klassi täituvuse piirnormist suuremad klassikomplektid järgmiselt:*

1a klass- 26 õpilast (so kinnitatud hoolekogu poolt veebruaris 2016)

2a klass- 27 õpilast

2b klass- 28 õpilast

2c klass- 28 õpilast

3a klass- 27 õpilast

5a klass- 25 õpilast

7a klass- 25 õpilast.

*Küsimused ja arutelu:*

*Hoolekogu esimees tundis huvi, mis juhtub siis kui hoolekogu pole nõus kinnitama 1 klassi täituvuse piirnormist suuremat klassikomplekti.*

*E. Pärna sõnul tuleb sellisel juhul luua uus klassikomplekt, sest muusika on populaarne. Praktika näitab, et üha enam lapsevanemaid käib kooliga tutvumas kindlal eesmärgil panna laps meie kooli õppima. Kõik soovijad võetakse võimalusel ka vastu.*

***Otsustati: nõustuda ja kinnitada 2016/2017 õppeaastal klassi täituvuse piirnormist suuremad klassikomplektid järgmiselt:***

2a klass- 27 õpilast

2b klass- 28 õpilast

2c klass- 28 õpilast.

3a klass- 27 õpilast

5a klass- 25 õpilast

7a klass- 25 õpilast

***ning paluda kooli direktoril teha vastavasisuline ettepanek kooli pidajale.***

## **2. 2016/2017 õppeaasta prioriteetsete valdkondade arutelu**

### **2.1. Söögivahetundide pikkus**

*Kuulati Heidi Kiurut:*

30. mail toimunud vanematekogu ja kooli juhtkonna kohtumisel ei otsustatud lõplikult mil moel koolis vahetunnid toimuva hakkavad. Variante on mitmeid: ilma koolikellata ja libiseva graafiku alusel või pikendatakse söögivahetunde 20 minutile. Kui minna üle libisevale graafikule, siis 6. tunni lõpuks graafik ühtlustuks. Kui üks osa õpilasi on juba vahetunnis, tuleb lihtsalt jälgida, et õpilased, kes sööma lähevad või söömast tulevad, ei segaks neid klasse, kes on tunniga juba alustanud. Kui aga minna üle 20 minutilisele söögivahetunnile, siis pikendab see koolipäeva 30 minuti võrra. Koolipäeva alustatakse ikka kellaga.

*Küsimused ja arutelu:*

*Merit Harju tundis huvi, miks just 20 minutilised vahetunnid?*

*Direktori sõnul* tuleneb see nõue seadusest, mis näeb ette söögivahetunni pikkuseks vähemalt 15 minutit, aga liikumise jaoks on ju ka aega vaja (aeg mis kulub sööklasse mineku ja tuleku peale).

*Merit Harju:* „Isiklikult öeldes, kui söögivahetunnid olid libiseva graafiku alusel, siis see häiris õpetaja ja ka laste tööd tunnis.”

*Sigrít Mahla tõi näiteks Kesklinna kooli*, kus on ka libisev graafik ja koolikell heliseb isegi erinevatel aegadel. See on küll veidi segadust tekitav, kuid kõik toimib. Harjutakse olukorraga.

*Heidi Kiuru sõnul* on Kesklinna koolis algklassidel eraldi blokk. Meie koolis see võimalus kahjuks puudub. Lisaks sellele tuleb arvestada ka uue toitlustajaga, kuidas nemad sellise olukorraga toime tulevad.

*Epp Pärn tegi ettepaneku*, et esimesed kaks vahetundi on 10 minuti pikkused, 3. vahetund on 15 minutit ning 4. ja 5. vahetund on 20 minutit. *Sigrít Mahla ja Ly Kubenko leidsid* selle variandi mõistliku olevat.

*Aavo Hussar soovitas* omalt poolt, et söögivahetundide pikkused võiksid olla vastavalt 15, 15, ja 20, 20 minutit. 10 minutilised söögivahetunnid on ilmselgelt liiga lühikesed ning vastuolus seadusega.

*Merit Harju tõstatas küsimuse*, mis siis kui ainult 1. klasside söögivahetund oleks libiseva graafiku alusel ja teiste klasside vahetundide ajad jaotuksid vastavalt 10, 15 ja 20 minutit.

*Heidi Kiuru leidis*, et kõik võimalused tuleb ajaliselt paberil läbi mängida ning tunniplaaniga sobitada.

***Arutelu tulemusel jõuti üksmeelele***

- *Lõplik otsus tehakse alles augustis enne uue õppeaasta algust. Sellest teavitatakse ka vanemaid.*

## **2.2. Vanematekogu ja kooli koostöö**

*Heidi Kiuru tõstatas teema seoses vanematekogu ja kooli koostööga. Vanematekogu ja kooli viimasel kohtumisel olid arutlusel koostööd puudutavad küsimused ja teemad. Tahtsin siinkohal täiendada, et ennekõike kool analüüsib ja paneb paika olulised teemad, vanematekogu saab teha ettepanekuid uute teemade suhtes, mis vajaksid ka tähelepanu. Kool lähtub arengukavast ning vanematekogu saab kindlasti toetada arengukavast tulenevate vajalike tegevuste osas.*

*Küsimused ja arutelu:*

*Sigrit Mahla tundis huvi, kas õpilastekogust on varasemalt ka teemasid edasi pärandatud? Karita Käesel selgitas õpilastekogu senist tööd. Õppeaasta jooksul kohtutakse iga klassi esindajaga ning kutsutakse kokku õpilastekogu. Tõsi, seni on õpilastekogu tööd koordineerinud huvijuht, soov on aga et initsiatiiv tuleks rohkem õpilastelt. Järgmisest aastast on õpilastekogul uus esindaja- Triinu Halgma.*

*Ka hoolekogu esimees julgustas õpilasesindajaid rohkem nendest teemades teavitama ja kirjutama hoolekogule, mis õpilastele muret teevad ning mida soovitakse arutada.*

## **3. Õpilaste ja õpetajate tunnustamise arutelu**

*Kuulati Sigrit Mahlat:*

Õpilaste ja õpetajate tunnustamine on arutlusel olnud ka vanematekogus. Soov on teada, millist tunnustamist soovitakse? Mida praegu tehakse ja mida võiks veel teha? Kas tuleks täiendada tunnustamise nimekirja?

*Küsimused ja arutelu:*

*Epp Pärna sõnul on tunnustamise kord kirjas kooli kodukorras. Sigrit Mahla küsimusele, kas see ka toimib, vastati jaatavalt. Meil on olemas tänukirjad nii õpilastele kui õpetajatele, kiidukirjad, tänuüritus „Kooli direksiooni vastuvõtt“ ja „Karlova kass“. See kõik on väga vana traditsioon ning koolipere toetab selliseid tunnustusviise. „Karlova kasse“ jagatakse ainult kõige tublimatele, olümpiaadide ja konkursside võitjatele. Kasse tellitakse igal aastal vastavalt vajadusele.*

## **4. Tugispetsialistide ametikohtade vajaduse arutelu (HEV õpilaste õppe koordineerija, haridustehnoloog)**

*Sõna sai Heidi Kiuru:*

Kahjuks on olukord hetkel selline, et linna rahastus ei võimalda koolil luua HEV õpilaste õppekoordineerija ja haridustehnoloogi ametikohti. Ühelt poolt on küll ettekirjutis aga teisalt puuduvad vahendid. Samuti peaks see kajastuma kooli arengukavas. Riigi seisukoht on, et vajadus on olemas kuid tagamise kohustus on jäetud omavalitsuste kanda. Koolis tegelevad tugispetsialisti tööga hetkel sotsiaalpedagoog ja eripedagoog.

*Küsimused ja arutelu:*

*Sigrít Mahla tõstatab küsimuse, kas ehk selles küsimuses saavad nii vanematekogu kui ka hoolekogu midagi teha. Näiteks koostada ühine pöördumine linnavalitsusele? Kas oleks vajalik ühine või eraldi (vanematekogul ja hoolekogul) pöördumine teha või piisab ühest? E. Pärna arvates, võiksid ikka vanematekogu ja hoolekogu ühise pöördumise teha.*

*Arutelu tulemusel otsustati,*

- *et vanematekogu ja hoolekogu pöörduvad ühiselt linnavalitsuse poole tugispetsialistide ametikohtade loomise küsimuses.*

## **5. 9 klasside lõpetamise korraldusest**

*Sigrít Mahla küsimused kooli direktorile: „Kuidas sellel aastal on kavas korraldada 9. klasside lõpuaktus ja kas korraldajateks on 8. klassid? Kas kõik õpilased lõpetavad kooli?”*

*Heidi Kiuru sõnul on igal õpilasel kaks kutset, saali pääseb kaks külalist õpilase kohta. Teistel külalistel ja õnnitlejatel on võimalus jälgida aktust kõrvalruumides ekraanidelt. Hetke seisuga on küsimärgi all ühe õpilase lõpetamine.*

*S. Mahla: „Kas muusikaklassi õpilastele ka kiituskirju jagatakse muusikaklassi lõpetamise eest?”*

*M. Harju selgitas, et kiituskirjad on ikka ainepõhised, kui kõik hinded on viied, saab õpilane ka kiituskirja.*

*S. Mahla tegi ettepaneku, et ka koorikool võiks ju tunnustada nelja- viielisi õpilasi kiituskirjaga. Jagatakse küll kiituskirju erinevates ainetes, aga koorikoolis osalemise ja lõpetamise eest mitte.*

*S. Mahla tundis huvi, kas on teada ka tulemused, millistesse koolidesse õpilased siirduvad? Kui paljud tegid eksameid teistesse Tartu linna koolidesse? Kooli direktori sõnul on meie õpilased enamuses pääsenud õppima Tartu linna gümnaasiumitesse. Väike osa õpilasi on veel ootel, kuid ka nende teine eelistus kooli valikul on kindel. M. Harju lisas omalt poolt, et igal aastal on sügisel klassijuhataja ise õpilastega ühendust võtnud ning välja selgitanud, kuhu kooli õpilane siirdus.*

*Põhikooli lõpetamisel on kaks kohustuslikku eksamit- eesti keel ja matemaatika, kolmas aine on valikuline. Sellel aastal inglise keel. Suundumus on, et inglise keeleksam võib tulevikus olla kohustuslik.*

*L. Kubenko tõstatab küsimuse seoses 5. klasside loodusõpetuse kooli tasemetööga: ka see on ikka õiglane õpilaste suhtes, et tasemetööst antakse teada päev enne tasemetööd e-kooli kaudu ja tasemetöö hinnet arvestatakse veerandi hinde väljapanekul? Õpetajate esindaja tõi näite, et 6. klasside tasemetöö 3 aine selgub 4 päeva enne tasemetööd. Eelkõige on tasemetöö ikka teadmiste kontroll. Direktori arvates tuleb selles küsimuses täpsustada asjaolusid.*

*Küsimus õpilasesindajatele, mida nemad arvavad? K. Käeseli arvates on igal õpetaja erinev, nt ajaloo õpetaja paneb kohe trimestri algul kõik kontrolltööde ajad e-kooli. Vene keele õpetaja paneb aga aines rohkem hindeid. R. Peedumäe arvates, ei näita aga hinded seda, et oled rohkem ainet omandanud. Bioloogia õpetaja hindab töövihikuid ja teeb kontrolltöid võrdselt. Kõik see kohustab tunnis rohkem tähelepanelik olema.*

*M. Harju täpsustas, et sõltubki õpetajast, kes teab kohe aasta alguses, kui palju ühe või teise aineosa peale aega kulub, saab kontrolltööd ette ära planeerida. Nädalas on lubatud 3 kontrolltööd ning päevas 1 kontrolltöö.*

## **6. Kooli uue toitlustaja valimise ülevaade;**

*Kuulati Aavo Hussarit:*

Võitis P. Dussmann Eesti OÜ, kes toitlustab ka Tartu Erakoolis ja mõnes lasteaias. Praegune teenusepakkuja ei kvalifitseerunud, kuna teised konkurendid olid kvaliteedilt üle ning samuti ei esitanud nad oma pakkumist õigeaegselt. Esimesel korral saatsid nad pakkumise valele aadressile, teisel korral saadeti pakkumine ilma allkirjata. Võrdluses olid Toidutorni ja P. Dussmann Eesti OÜ toiduportsjonid ja kvaliteet. Toidutorni portsjonid ei vastanud kaalule ning menüüs oli kirjas teine salat. Samuti puudus kooskõlastus kooliga menüü osas. Uue toitlustajaga tuleb ka lepingu tingimused üle vaadata.

*H. Kiuru täiendas*, et lepingu tingimused on juba konkursi tingimustes sees ja need tuleb lihtsalt läbi rääkida

*Küsimused ja arutelu:*

*Hoolekogu esimees esitas küsimuse õpilasesindajatele: kas nemad tagantjärele mõeldes olid eelmise toitlustajaga rahul? K. Käeseli sõnul oli põhjust muretseda küll. Eriti supptide osas.*

*S. Mahla tundis huvi, mis mõtted uuel toitlustajal seoses puhvetiga on. Kas sellest on toitlustajaga juttu olnud?*

*A. Hussari arvates* tuleks hoopis muuta puhveti asukohta, et saada juurde lisapinda kuhu söögilaud panna. Sel moel võtab söökla korraga lapsi rohkem vastu ja ei ole vaja viia sisse viiendat söögivahetundi.

**Arutelu tulemusel jõuti järeldusele**

- **Koostöös uue teenusepakkujaga tuleb läbi arutada ka söökla laudade ja puhveti asukohad.**

## **7. Õueala remont ja muude remondivajaduste rahuldamine ja kuidas hoolekogu saab toetada;**

*Kuulati H. Kiurut*, kes viis hoolekogu kurssi plaanitud staadioniga seotud remonttöödega. Hetkel on seis selline, et kool saab uue ülemise osa staadionist. Maha lammutatakse varikatus. Kuna rahalised vahendid puuduvad, et sel aastal uut hoonet ehitada, soovitati koolil rentida soojakud, et inventari ladustada. Soojakute rendiraha tuleb koolil endal leida. Rajatakse ka piirdeaed, mida on kool pikalt soovinud, lastele istumispingid, turnimisredelid ja mini lauatenise laud. Järgmisel aastal on plaanis ehitada kinnine hoone koos varikatusena, kus vihma korral on võimalik kehalise tunde läbi viia. Linn eraldas koolile 80 000 eurot lisaraha, kuna staadioni eelarve läks kokku maksma üle 200 000 euro. 13. juunil alustatakse keemia klassi remonti. Remondi tähtaeg on 26.08.2016. Oma jõududega teeb kool korda veel bioloogia klassi ning kaks esimest klassi saavad uued laud ja toolid.

*Küsimused ja arutelu:*

*S. Mahla tundis huvi*, kas linn on seoses Lina tn liikluskorraldusega kooliga ühendust võtnud? *Direktori sõnul mitte*. Igal juhul on linnalt kinnitus, et sügiseks saavad Lina ja Kalevi tänava nurkadele piirded paigaldatud ja vöötrajad maha märgitud.

## **8. Muud päevakajalised küsimused.**

Kuna rohkem teemasid ei tõstatatud, siis

**OTSUSTATI:**

Järgmine hoolekogu koosolek toimub 25. augustil 2016 kell 17.15 õpetajate toas.

/allkirjastatud digitaalselt/  
Aavo Hussar  
koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/  
Ly Kubenko  
koosoleku protokollija